

Sondage de Génome Canada auprès des nouveaux chercheurs en GE³LS

Rapport sur la consultation et les résultats du sondage

Octobre 2009

Rose Geransar¹

Département des sciences de santé communautaire
et bureau de bioéthique médicale
Faculté de médecine, Université de Calgary

¹ Rose Geransar est candidate au doctorat et chercheuse GE³LS de Génome Alberta (auparavant « Génome Prairie ») depuis 2003. Les présents travaux ont été effectués dans à contrat pour Génome Canada.

Table des matières

Introduction	2
Partie A. Consultation préalable de nouveaux chercheurs	3
➤ Méthodes	3
➤ Résultats	3
Partie B. Sondage auprès des nouveaux chercheurs	5
➤ Méthodes	5
➤ Résultats	7
➤ Partie I- Antécédents et données démographiques des nouveaux chercheurs	9
➤ Partie II- Participation à des conférences/activités	10
➤ Partie III- Pratiques actuelles de réseautage	12
➤ Partie IV- Nouvelles idées pour le réseautage et la communication	15
Partie C. Conclusions et recommandations	22
Annexe I. Guide de consultation	25
Annexe II. Sondage – version française	26

Introduction

Depuis la création de Génome Canada en 2000, sa communauté de chercheurs a pris de l'ampleur et les projets financés par Génome Canada et les centres de génomique attirent un nombre croissant de nouveaux chercheurs de nombreuses disciplines. Au cours de ces années, le Canada a bâti une solide communauté de chercheurs qui étudient *la génomique et ses aspects éthiques, économiques, environnementaux, légaux et sociaux* (GE³LS). Une grande part de l'évolution de la communauté GE³LS peut être attribuée aux contextes de formation offerts par les chercheurs principaux des projets financés, mais Génome Canada et les centres de génomique ont joué un grand rôle en favorisant le réseautage parmi les chercheurs de la communauté en finançant et en organisant des conférences, des ateliers, des symposiums et d'autres activités.

Le présent rapport décrit et analyse les résultats d'un sondage en ligne effectué par Génome Canada pour connaître l'opinion des nouveaux chercheurs en GE³LS sur ces diverses activités, partout au Canada. Le sondage est une première dans la communauté GE³LS. Il visait à obtenir les commentaires des « nouveaux chercheurs », qui ont été définis comme les chercheurs comptant de 1 à 5 ans d'expérience de recherche dans un domaine GE³LS. Un « chercheur en GE³LS » s'entend d'un chercheur qui « étudie le lien entre la génomique et la société dans l'une ou l'autre des disciplines suivantes : les sciences sociales, le droit, la philosophie, la bioéthique, l'anthropologie, l'éthique des affaires, le commerce, l'économie, les sciences de l'environnement, les études en journalisme, les sciences politiques, la politique publique, et autres ». Le sondage visait à comprendre les données démographiques des nouveaux chercheurs en GE³LS, leur accès aux possibilités de réseautage et à connaître leur opinion sur la façon dont le réseautage peut être amélioré dans la communauté GE³LS.

L'idée du sondage est née au cours de discussions à bâtons rompus avec d'autres stagiaires GE³LS de Génome Canada et avec l'agente GE³LS en chef de Génome Canada, Mme Patricia Kosseim. Il a été conçu à l'aide de consultations téléphoniques de nouveaux chercheurs associés à chacun des centres de génomique et de séries subséquentes de rétroaction de Génome Canada.

La première partie du rapport décrit la consultation qui a précédé l'élaboration du sondage. Elle visait à obtenir l'opinion générale de nouveaux chercheurs en GE³LS sur ce qui constituait, à leur avis, des domaines particuliers d'intérêt en matière de réseautage et de communication. La deuxième partie décrit les résultats des méthodes de sondage et la dernière donne quelques recommandations susceptibles d'améliorer le réseautage et la communication, d'après les idées proposées par les nouveaux chercheurs.

Partie A. Consultation préalable des nouveaux chercheurs

Avant d'élaborer le sondage, on a consulté les nouveaux chercheurs pour connaître leurs commentaires préliminaires sur des stratégies et des idées de réseautage dont le sondage pourrait traiter.

Méthodes. Mme Rose Geransar et Patricia Kosseim ont ciblé de nouveaux chercheurs à Génome Canada, à l'aide des réseaux personnels de chercheurs. On a consulté jusqu'à deux chercheurs affiliés à chacun des centres de génomique au cours d'une conversation téléphonique de 30 à 45 minutes ou au moyen d'un formulaire de commentaires envoyé par courriel. Les conversations étaient libres et le contenu abordé reflétait généralement le guide d'entrevue, présenté à l'annexe 1. En tout, 10 nouveaux chercheurs en GE³LS ont été interviewés. Un chercheur était affilié à deux centres de génomique.

Tableau 1. Nouveaux chercheurs en GE³LS qui ont participé à la consultation de Génome Canada

Centre de génomique	Nom du participant/de la participante	Poste
Génome BC	Alice Hawkins	Étudiante au doctorat
	Emma Cohen	Adjointe à la recherche
Génome Alberta	Camille Ryan*	Boursière de recherches postdoctorales
Génome Prairie	Bill Boland	Étudiant au doctorat
Génome Québec	Rosario Isasi	Associé de recherche
	Lucie Marisa Bucci	Associée de recherche
Institut de génomique de l'Ontario	Claudia Emerson	Boursière de recherches postdoctorales
	Sarah Ali Khan	Étudiante au doctorat
Génome Atlantique	Valerie Darmonkow	Étudiante à la maîtrise en sciences
	April Manuel	Étudiante au doctorat

*Aussi affiliée à Génome Prairie

Résultats. Le processus de consultation visait à obtenir des commentaires sur deux aspects principaux : 1) comment Génome Canada peut-elle généralement faciliter les occasions de réseautage entre les stagiaires² et 2) comment Génome Canada peut-elle faciliter le réseautage entre les stagiaires² et les chercheurs principaux. On a également demandé aux participants s'ils avaient d'autres suggestions à faire sur la façon dont leur formation en tant que chercheur en GE³LS pouvait être améliorée³. Les suggestions et thèmes particuliers ont été pris en note et sont résumés au tableau 2.

²La consultation a utilisé le mot « stagiaire » pour désigner les participants, mais il a ensuite été remplacé par l'expression « nouveau chercheur » dans le sondage, selon la recommandation de Mme Kosseim.

³ L'offre de programmes de formation ne fait pas partie du mandat de Génome Canada, mais il est

Globalement, les participants ont fait des suggestions qui appartiennent à trois catégories : le réseautage individuel, le réseautage à l'aide de divers moyens de communication et le réseautage en tant que résultat secondaire de la participation à d'autres occasions de formation. Il est important de souligner que les participants ont reconnu l'importance à la fois du réseautage des chercheurs en GE³LS avec d'autres chercheurs, p. ex. les scientifiques, les cliniciens qui effectuent des travaux apparentés.

Les participants se sont largement exprimés en faveur de forums en face-à-face qui visent directement à faciliter le réseautage non seulement entre les nouveaux chercheurs, mais aussi entre les nouveaux chercheurs et d'autres chercheurs. La tenue d'un nombre accru de symposiums et d'ateliers locaux a fait partie des thèmes courants; les participants ont également suggéré d'accroître le financement qui permettrait aux nouveaux chercheurs de participer à des conférences nationales et internationales.

Tableau 2. Suggestions découlant des consultations avec les nouveaux chercheurs

Thème de réseautage	Sous-thème	Exemples
Forums de réseautage individuel*	Forum local	« Journées d'information » Série de petits déjeuners-séminaires
	Forum provincial	Davantage de conférences et d'ateliers à l'échelle provinciale
		Conférences régionales à l'occasion d'assemblées annuelles nationales
	Forum national	Financement en vue de la participation à des conférences nationales
		Soirées sociales pour les étudiants aux conférences de Génome Canada
Forum international	Financement en vue de la participation à des conférences internationales	
Réseautage à l'aide de divers moyens de communication	En ligne : site Web/courriel	Base de données nationale sur les projets
		Présentation des réalisations d'étudiants en recherche
		Site Web GE ³ LS
		Bulletin GE ³ LS
	Site de réseautage dans Facebook	
Téléphone	Ligne directe pour les personnes qui veulent communiquer de	

important de noter les suggestions concernant des programmes de formation qui ont été faites au cours de la consultation parce qu'elles ont directement ou indirectement trait à la question du réseautage.

		nouvelles idées
		Comité étudiant national pour faciliter le réseautage
Réseautage au cours d'occasions de formation	(aucun sous-thème particulier)	Possibilité de collaboration pour l'obtention de subventions
		Demandes de financement pour la tenue d'ateliers l'été
		Programmes d'échanges étudiants

* L'astérisque marque l'expression d'un soutien considérable (8 chercheurs ou plus)

Les possibilités de réseautage à l'aide de divers autres moyens tels le courriel, les sites Web et le téléphone ont suscité un peu moins d'intérêt. Certains nouveaux chercheurs souhaiteraient pouvoir consulter une base de données interrogeable sur tous les chercheurs qui mènent des recherches en GE³LS au Canada. Un certain nombre a également appuyé la présentation des travaux étudiants dans un bulletin national. Un souci pour la protection des renseignements personnels a atténué le soutien pour les outils sociaux de réseautage.

Finalement, un certain nombre de chercheurs ont également indiqué que les autres programmes de formation, par exemple des échanges étudiants ou la tenue d'un atelier estival menant à l'obtention d'une attestation constituerait aussi d'excellentes possibilités de réseautage. Selon certains, un moyen pratique de faciliter à la fois la formation et le réseautage consisterait à offrir aux nouveaux chercheurs la possibilité de collaborer ou d'agir à titre de cochercheurs dans des demandes de subvention à Génome Canada.

Partie B. Sondage auprès des nouveaux chercheurs

Le sondage auprès des nouveaux chercheurs visait trois buts précis : 1) brosseur un tableau des données démographiques des nouveaux chercheurs en GE³LS au Canada; 2) mieux comprendre l'ampleur, l'importance et les mécanismes du réseautage, tant dans la communauté des nouveaux chercheurs en GE³LS qu'entre eux et la communauté scientifique; et 3) recueillir des suggestions et des commentaires sur les possibilités existantes, nouvelles et éventuelles de réseautage auxquelles Génome Canada pourrait contribuer.

Méthodes

Élaboration du sondage. Le sondage a été bâti à l'aide du logiciel en ligne SurveyMonkey, dans le cadre d'un processus itératif auquel Génome Canada a participé⁴.

⁴ Une partie des travaux s'est faite en collaboration avec Mmes Sheila Chapman et Patricia Kosseim.

La première version du sondage a été élaborée d'après les résultats de la consultation menée auprès des nouveaux chercheurs, résumée dans la Partie A. Des questions précises ont été pensées en fonction de suggestions fournies et/ou appuyées par les participants. À la fin de mai 2009, cette version initiale a été mise à l'essai auprès des nouveaux chercheurs qui avaient participé à la consultation, en même temps que Génome Canada procédait à sa propre évaluation. Au cours du mois et demi qui a suivi, on a réduit la portée de cette première version parce qu'on a, entre autres, précisé certains des objectifs du sondage pour se concentrer davantage sur les possibilités de communication et de réseautage entre les jeunes chercheurs en GE³LS et obtenir leurs commentaires sur les moyens que Génome Canada pourrait mettre en œuvre pour que ces possibilités se matérialisent⁵. Dans la nouvelle version, on a notamment modifié la terminologie utilisée, le contenu et le type de données recueillies. Par exemple, on a préféré l'expression « nouveaux chercheurs » au mot « stagiaires » pour désigner les répondants. Le sondage révisé a porté sur le réseautage et la communication et pas sur les autres aspects et la formation. Finalement, la version initiale du sondage visait principalement à obtenir des réponses quantitatives par des questions qui incitaient les répondants à établir des priorités entre diverses gammes d'initiatives de formation et de réseautage, selon une échelle de 1 à 5, la version subséquente ne visait qu'à obtenir des suggestions et des commentaires qualitatifs libres.

Auditoire cible. Il y a eu des discussions sur les critères d'inclusion à retenir. Il a été déterminé que le sondage devait demander l'opinion des « nouveaux chercheurs », c'est-à-dire des personnes qui comptaient entre 1 et 5 ans d'expérience en recherche dans un domaine GE³LS. Un « chercheur en GE³LS » a été défini comme une personne qui « étudie les liens entre la génomique et la société dans l'une des disciplines suivantes : les sciences sociales, le droit, la philosophie, la bioéthique, l'anthropologie, l'éthique des affaires, le commerce, l'économie, les sciences de l'environnement, les études en journalisme, la science politique, la politique publique, et autres ». Dans la version définitive du sondage, il a été décidé, conjointement avec Génome Canada, que les critères d'inclusion devaient servir de guide et ne pas exclure des répondants éventuels susceptibles de faire des commentaires par leur participation au sondage. Les réglages du logiciel SurveyMonkey ont donc été modifiés pour que les répondants puissent remplir le sondage même s'ils ne correspondaient pas aux critères d'inclusion. La version définitive du sondage a été traduite en français pour la rendre accessible à tous les nouveaux chercheurs du pays.

La souplesse des critères d'inclusion a permis d'ouvrir le sondage aux chercheurs en GE³LS de tous les secteurs, même s'ils ne participent pas actuellement à une recherche GE³LS et même s'ils ne travaillent pas avec un chercheur financé par Génome Canada

⁵ La version définitive du sondage n'a pas été mise à l'essai, en partie en raison des délais de diffusion et de collecte de données. Cette façon de faire n'est cependant pas traditionnelle, car un sondage devrait idéalement faire l'objet d'un projet pilote après chaque série de révisions importantes.

ou directement affilié à l'un ou l'autre des centres de génomique. Le sondage permettait également aux participants d'omettre de répondre à une question; on a jugé cette façon de faire plus constructive, car les réponses forcées peuvent parfois embêter les participants et nuire aux résultats du sondage. Cette particularité a cependant été acceptée au coût d'une non-réponse partielle, c'est-à-dire les participants au sondage qui ne répondaient pas à une ou plusieurs questions du sondage.

Diffusion/collecte des données. La collecte des données a eu lieu entre le 10 juillet et le 14 septembre 2009. Le sondage a été affiché dans le site de Génome Canada et chacun des centres de génomique a reçu périodiquement des courriels au nom de Génome Canada, dans lesquels on demandait aux coordonnateurs de faciliter la diffusion du sondage à leurs nouveaux chercheurs affiliés. Comme il est devenu évident à la moitié de la période de collecte des données que certains centres de génomique étaient sous-représentés dans le sondage, ces centres ont plus précisément été sollicités pour améliorer le taux de réponse.

Analyse. Le sondage visait à obtenir des données concernant quatre sujets principaux : I) antécédents et données démographiques des nouveaux chercheurs; II) participation à des conférences/activités; III) pratiques actuelles de réseautage; et IV) nouvelles idées de réseautage et de communication. Les questions qui exigeaient une réponse catégorique ont été quantifiées sans analyse statistique. Les réponses aux questions libres qualitatives, en l'occurrence la partie IV, ont été codées pour élaborer des thèmes.

Résultats

Les résultats du sondage seront résumés selon les quatre catégories susmentionnées, conformément à la structure du sondage. Au total, 67 chercheurs ont rempli le sondage; 62 (93 %) des répondants ont choisi de remplir le sondage en anglais et 5 (7 %) l'ont rempli en français⁶. Les réponses en anglais et en français ont été considérées sous forme agrégée. L'Annexe II reprend le sondage et énumère les questions dans l'ordre où elles ont été posées.

I) Antécédents et données démographiques des nouveaux chercheurs. Les centres de génomique qui comptent le plus grand nombre de répondants affiliés ont été : Génome Colombie-Britannique (C.-B.) (14 répondants, 21 %); Génome Alberta (12 répondants, 18 %), et Génome Québec (12 répondants, 18 %). Une proportion importante des répondants (31 %) n'ont pas indiqué d'affiliation avec un centre de génomique (tableau 3). La tabulation recoupée des résultats a montré que certains

⁶ Parmi les cinq répondants qui ont rempli le sondage en français, trois ont indiqué une affiliation avec Génome Québec; les autres n'ont pas indiqué d'affiliation avec un centre de génomique. La majorité des chercheurs de Génome Québec ont rempli le sondage en anglais.

chercheurs étaient également affiliés à plus d'un centre, Génome BC/Génome Québec, Génome BC/Génome Alberta, et Génome Alberta/Génome Prairie.

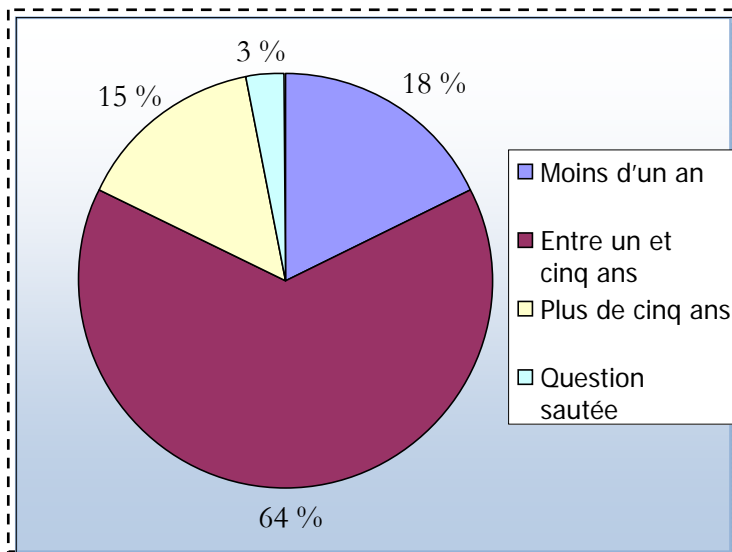
Tableau 3. Affiliation déclarée des répondants à un centre de génomique (N=67)

Centre de génomique	Nombre de répondants	Pourcentage
Génome BC	14	21 %
Génome Alberta	12	18 %
Génome Prairie	4	6 %
Génome Québec	12*	18 %
Institut de génomique de l'Ontario	7	10 %
Génome Atlantique	1	1 %
Aucune affiliation choisie	21	31 %

*Trois répondants de langue française et neuf répondants de langue anglaise

La majorité (83 %) des répondants participait actuellement à un projet qui comportait un thème GE³LS connexe. Dans le cas des autres répondants, le sondage ne leur demandait pas d'indiquer quand, la dernière fois, ils avaient mené une recherche GE³LS; étant donné que les répondants se déclaraient admissibles d'après les critères d'inclusion au sondage, un projet sur un thème GE³LS avait probablement été réalisé au cours des cinq dernières années. En fait, la majorité des répondants (64 %) menait des travaux GE³LS, pour un total d'entre un à cinq ans. Presque un cinquième des répondants (18 %) avait travaillé dans un domaine GE³LS pendant moins d'une année et près d'un sixième (15 %) travaillait dans ce domaine depuis plus de cinq ans.

Figure 1. Pourcentage des chercheurs travaillant actuellement à un thème GE³LS (N=67)



La majorité des répondants a indiqué au moins un diplôme de maîtrise (51 %), et un grand nombre avait également terminé sa formation doctorale et postdoctorale

(respectivement 33 % et 24 %) (figure 2)⁷. La plupart des répondants étaient actuellement des adjoints/assistants de recherche (46 %) et/ou des étudiants de 2^e ou de 3^e cycle (28 %), un petit nombre étant du premier cycle (6 %) et des boursiers de recherches postdoctorales (9 %). Bon nombre de répondants ont également précisé « d'autres » professions, dont principalement des postes de professeur débutant (tableau 4).

Une minorité considérable de répondants venait des sciences sociales (35 %). D'autres répondants provenaient de disciplines diverses dont les sciences humaines (14 %), les sciences naturelles (11 %), le droit (14 %), et les sciences de la santé (17 %) (figure 3). Les répondants pouvaient choisir plus d'une affiliation à une discipline, et 65 répondants ont indiqué au total 106 réponses.

Figure 2. Diplôme obtenu et niveau de formation universitaire des répondants (96 % de réponses, 64 répondants).

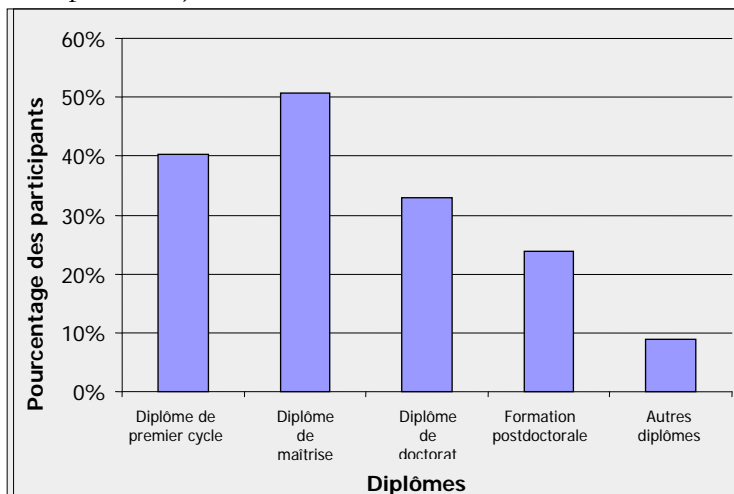
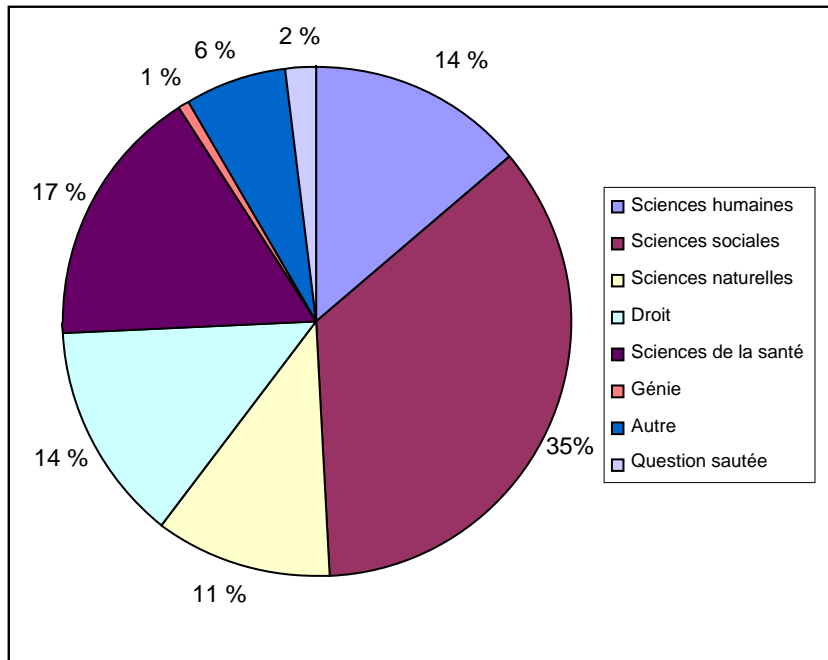


Tableau 4. Postes/professions actuels des répondants (N=67)

Poste actuel	Nombre de répondants	Pourcentage
Étudiant de premier cycle	4	6 %
Étudiant de deuxième ou troisième cycle	19	28 %
Boursier de recherches postdoctorales	6	9 %
Assistant/adjoint de recherche	31	46 %
Autres	16	24 %
Questions sautée	2	3 %

⁷ D'autres ont indiqué des diplômes en counselling génétique et une maîtrise en santé publique.

Figure 3. Antécédents des répondants – Discipline (65 répondants ont indiqué en tout 106 réponses)



II) Participation à des conférences/activités. Plus de la moitié (52 %) de tous les répondants avaient participé soit à des conférences, à des symposiums, à des ateliers ou à d'autres activités parrainés par Génome Canada ou des centres de génomique régionaux au cours des cinq dernières années. Un cinquième (19 %) de tous les répondants ont dit qu'ils n'avaient jamais participé à des activités organisées par Génome Canada ou un centre de génomique régional. La tabulation recoupée⁸ de ces résultats par affiliation à un centre de génomique a révélé que les répondants affiliés à Génome BC semblaient participer le plus aux activités régionales et nationales et qu'ils avaient participé à la gamme la plus diversifiée d'activités de type réseautage (figure 4). Par exemple, en plus des conférences et des ateliers de Génome Canada et du centre de génomique régional, certains répondants de Génome BC avaient participé à des barbecues amicaux pendant l'été et à d'autres activités qui favorisaient le réseautage.

Les raisons les plus courantes invoquées pour ne pas participer à des activités parrainées par Génome Canada ont été qu'ils ne travaillaient que depuis très peu de temps dans un domaine lié à GE³LS (réponse de 12 répondants) ou qu'ils n'étaient pas au courant (9 répondants). Quatre répondants ont indiqué que les activités ne correspondaient pas à leur horaire et trois n'y avaient pas participé parce qu'ils ne disposaient pas des fonds

⁸ La tabulation recoupée n'englobait pas Génome Atlantique étant donné que le logiciel ne pouvait établir de recouvrements que pour cinq centres de génomique au maximum et Génome Atlantique a été exclu parce qu'il n'y a eu qu'un seul répondant qui s'est dit affilié à ce centre. Il est à noter que la figure 4 montre seulement les données des répondants qui ont déclaré une affiliation aux cinq autres centres de génomique, alors que 31 % des répondants du sondage n'ont indiqué aucune affiliation à un centre de génomique.

nécessaires. Seulement deux répondants ont dit qu'ils n'avaient pas participé à ces événements parce qu'ils ne s'appliquaient pas ou parce qu'ils n'étaient pas pertinents dans leur domaine d'intérêt.

Les nouveaux chercheurs affiliés à tous les centres de génomique ont indiqué un éventail diversifié de sources de fonds pour participer à des conférences, à des symposiums et à des ateliers. La source de financement la plus courante a été les sources de financement externes (autres que Génome Canada) (49 %), suivie des subventions de Génome Canada (34 %), des subventions des centres de génomique (28 %) et des fonds personnels (25 %) (tableau 5). Les résultats sont le reflet de la vaste majorité (85 %) des répondants.

Figure 4. Participant des répondants aux activités nationales et régionales de réseautage au cours des cinq dernières années, par affiliation à des centres de génomique (taux de réponse de 90 %, 60 répondants). Il est à noter que les réponses des participants qui n'étaient pas affiliés à un centre de génomique ne figurent pas.

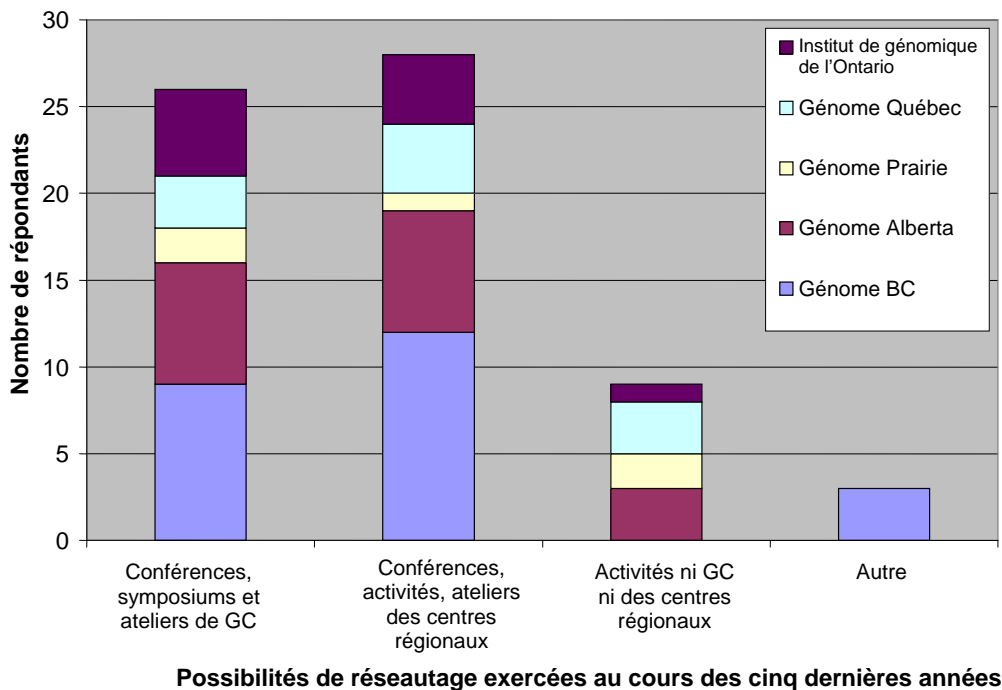


Tableau 5. Sources de soutien financier pour la participation aux conférences/ateliers (N=67). Les répondants pouvaient choisir plus d'une source d'aide.

Raison de la non-participation	Nombre de répondants	Pourcentage
Subvention, bourse de perfectionnement ou d'études offerte par d'autres organismes de financement	33	49 %
Subvention de Génome Canada du chercheur principal	23	34 %
Subvention du centre génomique du chercheur principal	19	28 %
Fonds personnels	17	25 %
Autre (Veuillez préciser)	5	7 %
Question sautée	10	15 %

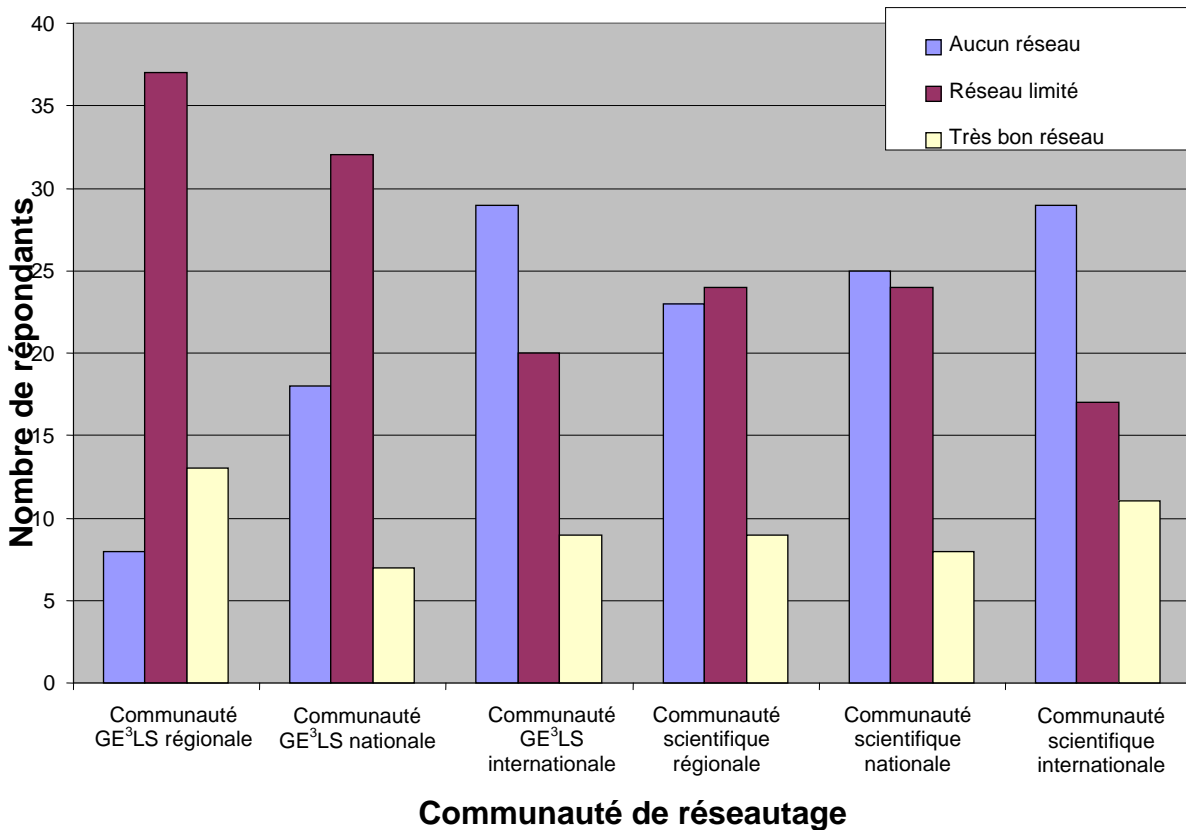
III) Pratiques actuelles de réseautage. La partie suivante du sondage visait à déterminer comment les chercheurs qui possèdent un bon réseau perçoivent leur participation à la communauté GE³LS et à la communauté scientifique et l'importance qu'ils accordent au réseautage pour la qualité de leurs travaux. Le taux de réponse aux diverses parties de ces questions s'est élevé à environ 88 %. Le sondage visait également à déterminer par quel moyen les chercheurs établissent des réseaux avec les communautés susmentionnées; entre la moitié et les trois quarts des chercheurs ont répondu aux différents éléments de ces questions.

Les répondants ont évalué leur degré de réseautage à l'échelle régionale⁹, nationale et/ou internationale avec les communautés GE³LS et/ou scientifique. Globalement, moins du cinquième des chercheurs ont indiqué qu'ils possédaient « un très bon réseau » à chacun de ces niveaux, soit avec la communauté GE³LS, soit avec la communauté scientifique. La majorité des répondants percevait toutefois avoir à tout le moins « un réseau limité » avec les communautés GE³LS régionale et nationale (figure 5).

Le nombre des personnes qui estimaient avoir un « réseau limité » dans leur communauté GE³LS était, comme on pouvait s'y attendre, le plus élevé à l'échelle régionale et le plus faible à l'échelle internationale; inversement, le nombre de nouveaux chercheurs qui estimaient n'avoir « aucun réseau » était le plus faible à l'échelle « régionale » et le plus élevé à l'échelle « internationale ». Toutefois, le modèle n'était pas aussi évident en ce qui concerne le réseautage avec la communauté scientifique. Le nombre de personnes qui estimaient n'avoir « aucun réseau » avec la communauté scientifique était supérieur à tous les niveaux, et le nombre de chercheurs qui estimaient posséder un « réseau limité » avec la communauté scientifique était plus faible à tous les niveaux, comparativement au réseautage dans la communauté GE³LS.

⁹ L'expression « communauté GE³LS régionale » n'a pas été définie dans le sondage. Il y a eu quelques discussions sur la pertinence d'inclure ou non une définition. Il a été décidé qu'il était clair que le mot « régional », dans le contexte du sondage, renvoyait aux centres de génomique régionaux.

Figure 5. Perception actuelle des répondants de l'ampleur de leur réseau avec les communautés GE³LS et scientifique régionale, nationales et internationales (88 % des réponses, soit 59 répondants ont répondu à une ou à plusieurs des six éléments de la question)



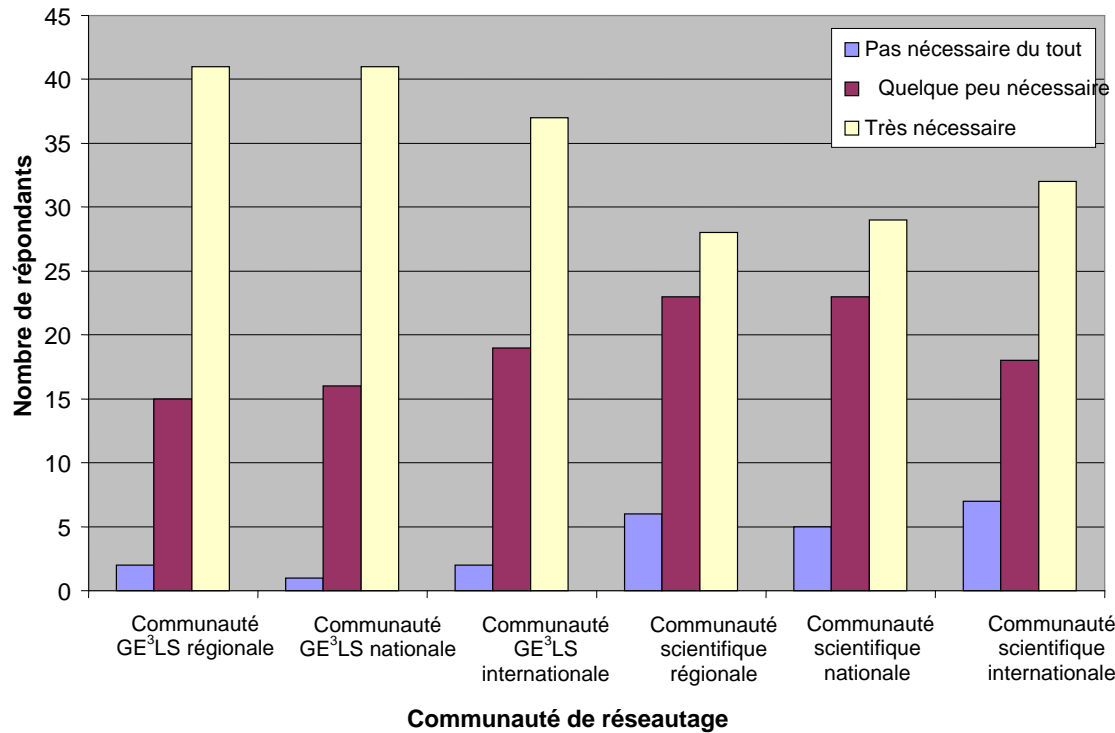
Les répondants ont largement reconnu l'importance du réseautage avec toutes ces communautés. Plus de la moitié de tous les répondants considéraient le réseautage dans la communauté GE³LS comme un aspect « très nécessaire » de la qualité, de l'influence et de l'avenir de leurs travaux de recherche, y compris le réseautage à l'échelle régionale (61 %), nationale (61 %) et internationale (55 %) ¹⁰ (figure 6). Presque tous les nouveaux chercheurs qui ont répondu à cette question ont convenu que le réseautage à ces niveaux dans la communauté GE³LS était à tout le moins « quelque peu nécessaire » à leurs travaux de recherche.

De même, la majorité des répondants ont souligné l'importance du réseautage avec la communauté scientifique, bien que cet aspect ait été considéré quelque peu moins important que le réseautage dans la communauté GE³LS. Respectivement, 42 %, 43 %

¹⁰ Il s'agit de pourcentages de l'échantillon total (N=67); ce dénominateur comprend ceux qui ont sauté toute ou partie de cette question. Le pourcentage serait supérieur s'il ne tenait compte que des personnes qui ont répondu à la question.

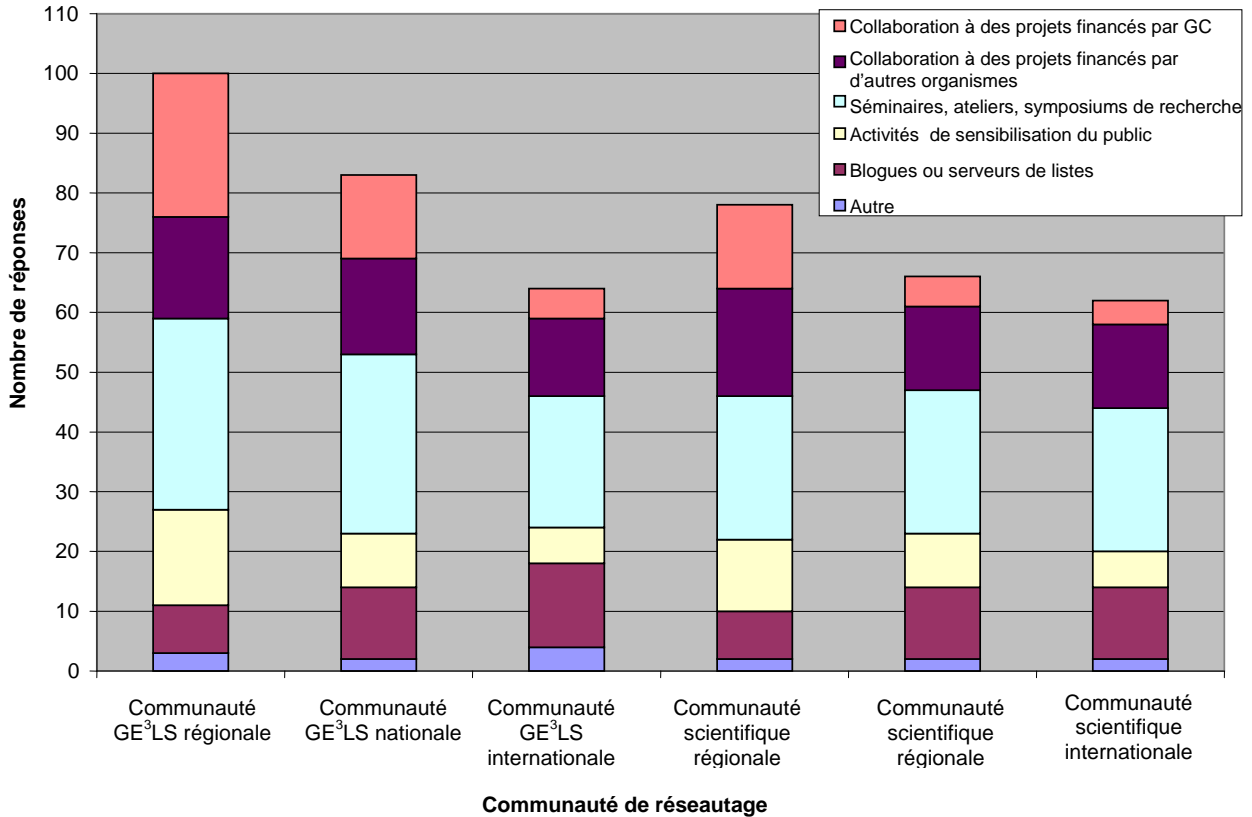
et 48 % des nouveaux chercheurs ont indiqué qu'ils considéraient le réseautage avec la communauté scientifique « très nécessaire » à l'échelle régionale, nationale et internationale. La grande majorité des répondants a convenu que le réseautage avec la communauté scientifique à tous les niveaux était à tout le moins « quelque peu nécessaire » à leurs travaux de recherche (figure 6).

Figure 6. Perception de l'importance du réseautage pour la qualité, l'influence et l'avenir des travaux de recherche des répondants (87 % de réponses, soit 58 répondants ont répondu à un ou à plusieurs éléments de la question)



Le moyen le plus courant de réseauter à tous les niveaux était la participation à des séminaires, à des ateliers et à des symposiums de recherche. La collaboration à des projets financés par Génome Canada et la participation à des activités de sensibilisation du public semblaient être importantes au réseautage régional. La collaboration à des projets financés par d'autres organismes facilitait le réseautage à tous les niveaux, tant dans la collectivité GE³LS que la communauté scientifique. Les blogues dans Internet et les serveurs de listes semblaient plus importants pour le réseautage avec les communautés GE³LS et scientifique internationales (figure 7).

Figure 7. Moyens déclarés par les répondants pour réseauter avec les communautés GE³LS et scientifique régionales, nationales et internationales (85 % de réponse, 56 répondants ont répondu à un ou à plusieurs éléments de la question)



IV) Nouvelles idées pour le réseautage et la communication. Dans un volet de réponses libres du sondage, les participants devaient soumettre des suggestions sur les moyens à prendre pour améliorer les stratégies de réseautage et de communication aux divers égards suivants : 1) par le site Web GE³LS de Génome Canada; 2) à des activités nationales ou internationales; 3) à des activités régionales ou locales; et 4) entre les disciplines de recherche et les différents projets de recherche; et 5) entre les secteurs (industrie privée, politique gouvernementale, médias).

Les participants pouvaient fournir jusqu'à trois suggestions à chacun des cinq aspects susmentionnés. Globalement, le taux de réponse à ces questions libres a été faible; seulement un cinquième à un quart des répondants ont choisi d'indiquer des suggestions. Un grand nombre des thèmes et même des suggestions précises fournies pour les cinq aspects se recoupaient; par exemple, à tous les aspects, les répondants ont laissé entendre qu'il serait utile d'embaucher un coordonnateur du réseautage. Les thèmes sont décrits ci-dessous et résumés par des exemples au tableau 6.

Site Web de Génome Canada. Les répondants ont souvent proposé d'utiliser le site Web de Génome Canada pour présenter des profils de recherche détaillés des chercheurs en GE³LS financés par Génome Canada et autres, à l'aide d'un moteur de recherche puissant. Cette suggestion figurait également au nombre des suggestions faites au cours de la consultation préalable. Selon certains répondants, il serait utile de souligner périodiquement le travail de nouveaux chercheurs dans le site Web.

Les répondants ont aussi suggéré d'améliorer le réseautage par ce médium en organisant des forums dirigés en ligne, par exemple des blogues ou des babillards électroniques. Un participant a suggéré de créer des liens dans le site avec des médias sociaux tels que Facebook. Des participants ont dit qu'il serait utile que le site Web serve de centre d'information sur les carrières et les possibilités de formation en GE³LS, en particulier pour les nouveaux chercheurs. On a aussi suggéré de fournir les faits saillants d'articles récents sur GE³LS et d'afficher régulièrement dans Internet les rencontres et autres activités GE³LS qui ont lieu au Canada.

Événements nationaux ou internationaux. L'une des principales suggestions à cet égard a été de fournir davantage de fonds aux nouveaux chercheurs pour qu'ils puissent participer aux événements GE³LS, tant à l'échelle nationale qu'internationale. Même si des fonds sont souvent prévus précisément pour les étudiants, on a insisté pour qu'une réserve de fonds soit également mise à la disposition des nouveaux chercheurs qui ne sont pas étudiants, par exemple, des adjoints de recherche ou de nouveaux chercheurs. Ces remarques sont importantes si l'on considère le fait que de nombreux nouveaux chercheurs ont indiqué que des subventions et des bourses d'études externes étaient la principale source de financement de leur participation à des conférences.

Il a en outre été proposé d'axer des volets sociaux des événements GE³LS sur la promotion du réseautage entre les nouveaux chercheurs. Quelqu'un a proposé que ces grandes rencontres servent également d'occasions de tenir en aparté des réunions régionales afin d'améliorer le réseautage et la collaboration à l'échelle locale. D'autres suggestions portaient précisément sur le réseautage entre les nouveaux chercheurs et les chercheurs d'expérience. Un certain nombre de personnes ont proposé qu'un petit déjeuner de mentorat (sur le modèle, par exemple, de celui qui a eu lieu aux assemblées générales annuelles du Réseau sur les cellules souches) serait constructif pour les nouveaux chercheurs parce qu'ils auraient ainsi un forum explicite qui leur donnerait l'occasion de discuter des possibilités de carrière et de collaboration avec des chercheurs principaux avec lesquels ils ne pourraient autrement entrer en contact.

Événements régionaux ou locaux. À l'échelle locale, on a principalement insisté sur la maximisation du réseautage individuel en favorisant les activités sociales à l'intention des nouveaux chercheurs. Certains participants ont proposé des déjeuners amicaux ou des

barbecues auxquels pourraient participer les chercheurs en sciences sociales et des chercheurs scientifiques. D'autres répondants ont proposé de rendre les activités professionnelles actuelles davantage interactives, par exemple organiser des petits groupes de discussion ou simplement utiliser les noms des gens dans les discussions. On a souligné que la fréquence de ces rencontres et la participation des nouveaux chercheurs en particulier étaient essentielles, ce qui veut dire qu'il faudrait davantage de fonds pour faciliter cette participation.

Entre les disciplines de recherche et les projets de recherche. Pour favoriser principalement la collaboration entre les chercheurs, il faut poursuivre et intensifier la pratique de la promotion des subventions d'équipes interdisciplinaires. Les résultats quantitatifs du sondage ont montré qu'il s'agissait de l'un des principaux moyens qu'utilisaient les répondants pour réseauter, à tous les niveaux – régional, national et même international. C'est également un important moyen qu'utilisaient les chercheurs en GE³LS pour réseauter avec la communauté scientifique locale. Il n'est donc pas étonnant que les chercheurs aient insisté pour que les critères d'octroi des subventions préconisent davantage les collaborations interdisciplinaires. Cette observation va de pair avec un plus grand nombre de relations entre les chercheurs, car ces interactions sont à la fois exigées et possibles dans le travail des équipes interdisciplinaires, en particulier à l'échelle locale.

On a aussi dit que pour améliorer le réseautage entre les disciplines, il fallait une diffusion virtuelle de l'information. En font partie les revues interdisciplinaires, les bulletins qui rendent compte des travaux de chercheurs de diverses disciplines et la simple insistance sur l'importance de l'application des connaissances et d'autres activités qui nécessitent la collaboration de chercheurs de différents secteurs. D'autres suggestions recoupaient celles qui figurent sous la rubrique « Événements régionaux ou locaux », à savoir promouvoir l'interaction personnalisée par des ateliers en petits groupes et d'autres événements.

Entre les secteurs. Ce volet comprenait principalement diverses suggestions qui visent à réunir les différents intervenants pour discuter des enjeux et des sujets d'intérêt. On a entre autres suggéré de joindre les intervenants d'autres secteurs pour les informer des activités organisées par Génome Canada, leur faire savoir qu'ils y sont les bienvenus, et s'efforcer de faire connaître les activités d'autres secteurs ou de faire le pont avec ces dernières. Certains participants ont proposé, par exemple, des déjeuners auxquels participeraient des universitaires et des représentants sectoriels codirigés par Génome Canada et auxquels seraient invitées diverses parties, dont les rédacteurs des médias. On a aussi suggéré de promouvoir le financement de partenariats publics privés dans des projets, d'organiser un programme coopératif de stages pour les nouveaux étudiants/nouveaux chercheurs, et de promouvoir les possibilités de carrière dans ces autres secteurs dans toute la communauté de Génome Canada (par le biais de bulletins ou de sites Web).

Tableau 6. Suggestions de réseautage et de communication (répondants anglophones et francophones)

Secteur ciblé	Thèmes (Nombre de commentaires connexes)	Exemples de suggestions
Site Web de Génome Canada <i>(commentaires de 17 répondants)</i>	Information sur d'autres chercheurs et projets (9)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dresser une liste des chercheurs locaux, nationaux et internationaux, ainsi que leurs coordonnées ➤ Dresser une liste de tous les étudiants de 2^e et 3^e cycle qui font des recherches liées à GE³LS et présenter un résumé de ces dernières; mettre régulièrement en lumière le travail d'un chercheur chevronné et d'un chercheur en GE³LS débutant ➤ Améliorer le moteur de recherche sur les travaux financés par Génome Canada ➤ Créer un portail au moyen duquel les chercheurs pourraient ajouter leurs propres détails sur des projets
	Forums en ligne (6)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Créer des liens avec des médias sociaux (p. ex. Facebook, Twitter) ➤ Tenir un forum de discussion dirigé (babillard électronique ou blogue) de sorte que les chercheurs en GE³LS puissent communiquer entre eux; par exemple, pièces individuelles pour discuter de certains sujets
	Renseignements sur les carrières et les possibilités de formation (5)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dresser une liste de toutes les possibilités de bourse de recherches postdoctorales liées à GE³LS et autres emplois, possibilités ou liens relatifs aux carrières ➤ Fournir des données à jour sur les activités, en particulier les séminaires éducatifs, dont les ateliers régionaux
	Autres (2)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fournir un soutien technique et un soutien de recherche aux étudiants pour qu'ils travaillent ensemble à distance à des projets connexes; par exemple, des webémissions ➤ Fournir les faits saillants d'articles récents dans le domaine GE³LS (2) ➤ Tenir des webémissions régulières d'activités et de réunions
Événements nationaux ou internationaux <i>(commentaires de</i>	Financement des nouveaux chercheurs/étudiants (6)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organiser des conférences GE³LS et prévoir des fonds pour les déplacements des étudiants ➤ Réserver des fonds aux nouveaux chercheurs (non-étudiants) ➤ Octroyer des subventions de voyage pour les déplacements internationaux
	Activités générales de réseautage	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organiser des séances et des activités permettant de faire des connaissances

Secteur ciblé	Thèmes (Nombre de commentaires connexes)	Exemples de suggestions
<i>18 répondants</i>	(3)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organiser des séances de réseautage thématiques au cours d'événements ➤ Tenir des réunions en aparté de groupes GE³LS régionaux
	Réseautage entre des nouveaux chercheurs et des chercheurs chevronnés (2)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organiser des petits déjeuners en compagnie d'experts ➤ Organiser des petits déjeuners de mentorat à l'intention des jeunes chercheurs, dirigés par des chercheurs d'expérience
	Autres suggestions (6)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Publication commune à la suite de ces événements ➤ Inviter des décideurs nationaux et politiques (pour présenter, par exemple, l'orientation d'organisations gouvernementales) ➤ Tenir des rencontres de tous les chercheurs en GE³LS pour des remue-ménages à la recherche d'idées de recherche, de réseautage, etc.
Événements régionaux ou locaux <i>(commentaires de 19 répondants)</i>	Réseautage <i>social</i> individuel pour les nouveaux chercheurs (5)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organiser des déjeuners amicaux en petits groupes en milieu de travail ou des barbecues qui permettent aux gens de manger ensemble et d'échanger, réunir à la fois des nouveaux chercheurs en sciences sociales et en sciences ➤ Organiser des activités sociales pour les nouveaux chercheurs pour qu'ils apprennent à se connaître et qu'ils communiquent davantage
	Aménagement interactif d'ateliers (4)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tenir de petits ateliers avec de petits groupes de discussion prédéterminés ➤ Utiliser constamment le nom des gens dans les discussions (j'ai été impressionné par cela) ➤ Organiser des petits déjeuners de mentorat pour les jeunes chercheurs
	Accroissement du financement pour des ateliers locaux ou d'autres activités de perfectionnement professionnelles (5)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Créer un fonds pour des symposiums GE³LS dans le cadre duquel les requérants peuvent proposer un symposium local, de petite envergure, pour réunir des chercheurs, faire connaissance et réseauter ➤ Organiser régulièrement des séminaires et des ateliers à l'intention des nouveaux chercheurs ➤ Faire connaître les perspectives internationales et inviter des conférenciers ➤ Inviter des scientifiques/décideurs
	Autres suggestions (3)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organiser davantage d'activités de sensibilisation du public, de cafés scientifiques
Entre les disciplines de	Promotion de la collaboration grâce à du financement (10)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Exercer des pressions auprès des chercheurs en recherche fondamentale et appliquée pour qu'ils intègrent des volets GE³LS à leurs demandes de

Secteur ciblé	Thèmes (Nombre de commentaires connexes)	Exemples de suggestions
recherche et les projets de recherche <i>(commentaires de 18 répondants)</i>		subventions <ul style="list-style-type: none"> ➤ Financer un concours pour la tenue d'ateliers GE³LS qui favorisent la collaboration ➤ Faire participer les nouveaux chercheurs aux projets; encourager les équipes multidisciplinaires ➤ Permettre à des chercheurs non canadiens de recevoir une partie des fonds des subventions ➤ Permettre les échanges de travail pour les nouveaux chercheurs au moyen de modalités financées par les projets
	Réseautage virtuel et diffusion des connaissances (5)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Établir une liste des différents chercheurs travaillant dans différents domaines ➤ Faire davantage circuler les bulletins par courriel pour tenir les gens au courant de ce que font les autres ➤ Souligner l'importance de chaque discipline dans l'application des connaissances et l'évaluation des technologies ➤ Publier des travaux dans des revues qui présentent les perspectives de toutes les disciplines
	Interaction individuelle (3)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Créer des groupes de travail multidisciplinaires ➤ Créer davantage de possibilités pour le réseautage interdisciplinaires, p. ex. série de séminaires
	Embaucher un coordonnateur/animateur du réseautage (5)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Embaucher un coordonnateur du réseautage qui peut évaluer les projets et les résultats et s'employer activement à établir des liens entre les projets
Entre les secteurs (p. ex. industrie privée, politique gouvernementale, médias) <i>(commentaires de</i>	Activités réunissant les divers intervenants sectoriels (12)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organiser des activités qui réunissent tous les intervenants, par exemple des ateliers, pas simplement l'élite. On aurait ainsi la possibilité de se rencontrer, de connaître les succès et les difficultés. Il est important de comprendre les difficultés des autres groupes dans l'atteinte de leurs propres objectifs. ➤ L'activité que tient notre groupe avec Génome BC sur « la science translationnelle » est un bon exemple du réseautage intersectoriel ➤ S'assurer que les intervenants d'autres secteurs participent aux activités GE³LS ➤ Inviter les membres des comités de rédaction à une séance d'une réunion

Secteur ciblé	Thèmes (Nombre de commentaires connexes)	Exemples de suggestions
<i>16 répondants</i>		<p>GE³LS ou de Génome Canada</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Organiser davantage de rencontres université-industrie, par exemple des déjeuners, codirigés par Génome Canada et les centres de génomique régionaux, ouverts à tous les nouveaux chercheurs ➤ Organiser une Journée sur la Colline pour rencontrer les intervenants gouvernementaux
	Programmes de financement et de formation (3)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Examiner le financement de partenariats public-privé pour des projets ➤ Programmes coopératifs ➤ Dresser la liste des possibilités de travail et de formation intersectorielles dans le site Web GE³LS
	Ressources en communication (2)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Aider les chercheurs en GE³LS à diffuser leurs résultats de recherche au grand public tout en tenant compte de leurs préoccupations (p. ex. dialogue réfléchi et nuancé) ➤ Mettre des ressources de communication à la disposition des chercheurs en GE³LS qui reçoivent un financement (p. ex. experts de communication)
	Autres (2)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Faire un bulletin d'information sur les autres secteurs pertinents ➤ Embaucher un facilitateur du réseautage

Partie C. Conclusions et recommandations

La plupart des nouveaux chercheurs en GE³LS qui ont répondu au sondage évoluaient depuis assez longtemps dans le milieu universitaire pour avoir l'expérience de diverses stratégies de réseautage et de communication. Dans cet échantillon de chercheurs, un nombre considérable (31 %) n'était affilié à aucun centre de génomique, mais continuait de participer à des recherches GE³LS et vraisemblablement, ces répondants travaillaient avec des chercheurs en GE³LS autres que les chercheurs associés à des centres de génomique. Un grand nombre de ces chercheurs n'ont pas seulement participé aux activités de Génome Canada, ils ont également été exposés aux stratégies de communication et de réseautage d'autres organismes et réseaux dont ils font partie. Cette expérience enrichit l'échantillon de répondants et les données recueillies au cours du sondage.

Un grand nombre des stratégies de réseautage proposées dans le volet des réponses libres du sondage étaient des variations d'initiatives actuelles qui se sont jusqu'à maintenant, pour ces chercheurs, avérées efficaces à promouvoir le réseautage et la communication. Par exemple, la Partie III du sondage a montré que les symposiums de recherche, les ateliers et la collaboration à des projets financés étaient les principaux moyens de réseautage avec les autres chercheurs (figure 7). Si l'on considère ces réponses ainsi que les niveaux perçus par les répondants du réseautage avec les communautés GE³LS régionales et nationales, on constate que les forums de réseautage individuel tels les ateliers et les symposiums ont, dans une certaine mesure, été efficaces (figure 5). Un aspect n'a pas été suffisamment exploré dans la Partie III du sondage et il s'agit du rôle des activités sociales dans le réseautage à l'échelle régionale, tant dans la communauté scientifique que la communauté GE³LS; des répondants ont cependant souligné ce rôle dans les suggestions faites à la Partie IV du sondage. Le réseautage virtuel est également important, mais surtout à l'échelle internationale lorsque les chercheurs ont moins de chances de se rencontrer en face-à-face.

Compte tenu des résultats du sondage et de la consultation, six recommandations sont faites pour faciliter le réseautage et la communication chez les nouveaux chercheurs. Elles peuvent être mises en œuvre par une réorientation stratégique des fonds et/ou un simple changement des aspects logistiques des initiatives actuelles de communication et de réseautage; dans certains cas, la mise en œuvre des recommandations peut exiger l'attribution de fonds additionnels, ce qui pourra être envisagé en temps opportun, lorsque les ressources le permettront.

Recommandation n° 1. Promouvoir une participation accrue des nouveaux chercheurs aux ateliers de petits groupes et symposiums actuels, s'assurer que ces activités prévoient des volets interactifs et font appel aux intervenants interdisciplinaires et intersectoriels pertinents. Ces ateliers sont le principal moyen pour les nouveaux chercheurs de réseauter à tous les niveaux avec d'autres chercheurs en GE³LS et chercheurs scientifiques. Cette recommandation avait reçu un large appui au cours de la consultation qui a précédé le sondage, et les résultats quantitatifs et qualitatifs la font aussi ressortir. Si cela est possible, mettre en place un processus par lequel les chercheurs pourront demander des fonds partiels pour tenir de tels ateliers dans leurs domaines précis de compétence.

Recommandation n° 2. Fournir un financement additionnel aux nouveaux chercheurs en GE³LS pour qu'ils puissent participer à des activités nationales et internationales; attribuer des fonds précis aux étudiants de premier cycle, de deuxième et de troisième cycle, mais également aux nouveaux chercheurs qui n'appartiennent pas à ces catégories et qui peuvent choisir dans l'avenir de parfaire leur éducation et/ou leur formation dans des domaines GE³LS. La *5th International DNA Sampling Conference*, pour laquelle Génome Canada a versé des fonds qui couvraient l'inscription et l'hébergement des (nouveaux) chercheurs dont les affiches avaient été acceptées ou qui faisaient des présentations de leurs travaux au cours de séances concurrentes, est un excellent exemple de ce type de financement.

Recommandation n° 3. Les centres de génomique devraient offrir plus de possibilités de réseautage individuel, dont le réseautage social à l'intention des chercheurs des communautés GE³LS et scientifique régionales. Les activités de réseautage social, par exemple les séminaires au déjeuner, les pique-niques, les journées de réflexion ou d'autres activités locales pourraient viser explicitement à réunir les nouveaux chercheurs locaux qui travaillent dans les domaines GE³LS et scientifiques. Il pourrait également y avoir des activités de sensibilisation du public auxquelles participent les nouveaux chercheurs des communautés scientifique et GE³LS régionales. Ces interactions au début de la carrière des chercheurs peuvent aplanir les obstacles entre les disciplines et préparer la voie à la collaboration dans l'avenir.

Recommandation n° 4. Continuer d'encourager les équipes interdisciplinaires, de même que la collaboration intersectorielle aux subventions de Génome Canada et des centres de génomique. Accorder ou continuer d'accorder de l'importance à la participation des nouveaux chercheurs, et s'il est possible et approprié de le faire, fournir aux nouveaux chercheurs (p. ex. boursiers de recherches postdoctorales) la possibilité de devenir cochercheurs dans des demandes de subventions. Ces

collaborations constituent un moyen pratique de faciliter le réseautage de même que la formation des nouveaux chercheurs.

Recommandation n° 5. Créer un poste de coordonnateur national du réseautage dont les fonctions consisteront à tenir à jour un compendium des ressources professionnelles et autres ressources liées au réseautage dans le site Web GE³LS national et à assurer la liaison avec les centres de génomique pour rassembler et diffuser l'information sur les possibilités professionnelles, les occasions de formation et de réseautage. Ce rôle spécialisé assurera la continuité dans la supervision et la souplesse de toutes les initiatives permanentes de réseautage ou de communication, par exemple un blogue dans le site Web de Génome Canada, une page Facebook dirigée.

Recommandation n° 6. Créer un comité consultatif bénévole constitué de nouveaux chercheurs en GE³LS de partout au Canada dont le rôle consistera à fournir des avis et des commentaires sur les initiatives actuelles et futures possibles de réseautage et de communication. Donner au comité le moyen de se réunir par téléconférence à intervalles réguliers tout au long de l'année, ou selon les besoins. Prévoir qu'un représentant de Génome Canada (p. ex. le coordonnateur du réseautage ou une autre personne) participera à ces téléconférences pour rendre compte à l'agente GE³LS en chef. On favorisera ainsi non seulement le réseautage entre les membres du comité, mais ce dernier servira de mécanisme pour connaître les opinions sur l'évolution des besoins de cette communauté relativement nouvelle de chercheurs en GE³LS. Ce sera également là un excellent moyen de faire participer activement les nouveaux chercheurs à des rôles prépondérants dans la communauté GE³LS.

Annexe I

Guide de la consultation

Introduction

La présente consultation a pour objet d'obtenir votre avis sur la façon dont Génome Canada peut améliorer la capacité, accroître le réseautage entre les stagiaires et d'autres possibilités de formation. Vos commentaires serviront à élaborer un sondage en ligne qui sera envoyé à tous les stagiaires de Génome Canada au pays. Génome Canada tiendra compte de vos réponses lorsqu'elle élaborera un sondage pour connaître l'opinion d'un groupe élargi de chercheurs. Votre participation à cette consultation informelle ne garantit pas que toutes les suggestions se matérialiseront. Nous voulons susciter des idées que nous inclurons dans le sondage pour que les autres stagiaires au pays aient aussi l'occasion de nous faire part de leur opinion.

Je consulterai un ou deux représentants stagiaires de chacun des autres centres de génomique du Canada. J'agis au nom de Génome Canada dans ce contexte.

Travaillez-vous ou avez-vous travaillé avec des chercheurs financés par Génome Canada?

Si oui :

Veillez préciser le nom du ou des chercheurs et du ou des projets : _____

Comment cette collaboration avec un chercheur de Génome Canada a-t-elle directement contribué à vos expériences de formation?

Si non :

Par quels autres moyens, s'il y a lieu, Génome Canada a-t-elle indirectement contribué à vos expériences de formation?

Si vous ne connaissez pas du tout Génome Canada, pensez aux expériences auxquelles vous avez participé dans d'autres réseaux nationaux.

La grande question à examiner est la suivante : Que peut faire Génome Canada pour améliorer le réseautage et la communication dans son ensemble?

Voici les trois principaux sujets sur lesquels je souhaiterais obtenir des commentaires :

- 1. Comment Génome Canada peut-elle généralement faciliter les possibilités de réseautage entre les stagiaires?**
- 2. Comment Génome Canada peut-elle faciliter le réseautage entre les stagiaires et les chercheurs principaux?**
- 3. Quels autres programmes de formation vous seraient utiles?**

Annexe II

Sondage à l'intention des nouveaux chercheurs qui étudient les aspects éthiques, environnementaux, économiques, légaux ou sociaux de la génomique *Version française*

1. Introduction

Génome Canada veut connaître l'opinion des nouveaux chercheurs¹¹ qui étudient les aspects éthiques, environnementaux, économiques, légaux ou sociaux de la génomique (collectivement appelés « chercheurs en GE³LS ») sur les moyens à prendre pour améliorer les possibilités de communication et de réseautage.

Aux fins du présent sondage, on considère que vous êtes un « nouveau chercheur » si vous comptez de 1 à 5 ans d'expérience de recherche universitaire. Vous êtes « chercheur en GE³LS » si vous étudiez les liens entre la génomique et la société dans l'une des disciplines suivantes : les sciences sociales, le droit, la philosophie, la bioéthique, l'anthropologie, l'éthique des affaires, le commerce, l'économique, les sciences de l'environnement, les études en journalisme, les sciences politiques, la politique publique, et autres.

Les réponses au sondage seront analysées sous forme agrégée; les réponses individuelles sont anonymes et demeureront confidentielles. Il faut moins de 15 minutes pour remplir le sondage. Si vous éprouvez des difficultés techniques, veuillez écrire à Rose Geransar à rmgerans@ucalgary.ca.

Une fois le sondage rempli, vous pouvez vous inscrire au tirage d'un PRIX qui comprend l'inscription et l'hébergement gratuits à la Conférence internationale de Génome Canada qui aura lieu du 28 au 30 avril 2010 au Château Frontenac, à Québec. (Voir l'annonce de la conférence à <http://www.genomecanada.ca/en/>.) Votre nom ne sera pas lié à vos réponses de sorte que ces dernières demeureront anonymes.

Nous vous remercions de nous faire part de vos commentaires!

2. Antécédents de recherche

Veuillez nous fournir quelques renseignements de base vous concernant :

Participez-vous actuellement à un projet dont le thème a trait à GE³LS?

- Oui
- Non

¹¹ Dans ce document, l'emploi du masculin pour désigner des personnes n'a d'autres fins que celle d'alléger le texte.

Depuis combien de temps faites-vous des travaux/recherches en GE³LS? Veuillez inclure tous les travaux de recherche, qu'ils soient financés ou non par Génome Canada.

- Moins de un an
- Entre un et cinq ans
- Plus de cinq ans

S'il y a lieu, à quel(s) centre(s) de génomique êtes-vous ou avez-vous été affilié?

- Génome Colombie-Britannique
- Génome Alberta
- Génome Prairie
- Génome Québec
- Institut de génomique de l'Ontario
- Génome Atlantique

Quels programmes menant à un grade avez-vous terminés ou quels titres professionnels avez-vous obtenus?

- Baccalauréat
- Maîtrise
- Doctorat
- Formation postdoctorale
- Autres titres (Veuillez préciser) _____

Quel est votre poste actuel ou quels sont vos postes actuels?

- Étudiant de 1^{er} cycle
- Étudiant de 2^e ou de 3^e cycle
- Boursier de recherches postdoctorales
- Adjoint/assistant de recherche
- Autre (Veuillez préciser) _____

À quelle(s) discipline(s) vous intéressez-vous?

- Sciences humaines
- Sciences sociales
- Sciences naturelles
- Droit
- Sciences de la santé
- Génie
- Autre (Veuillez préciser) _____

3. Réseautage individuel

À quelles possibilités de réseautage individuel lié à GE³LS avez-vous participé au cours des cinq dernières années? (Cochez toutes les réponses possibles)

- Conférences, symposiums ou ateliers de Génome Canada, cliquez ici pour une liste d'exemples.

- Conférences, symposiums, ateliers ou programmes de sensibilisation du public régionaux parrainés par les centres de génomique
- Aucune de ces réponses
- Autre (Veuillez préciser) _____

*Si vous n'avez participé à aucune des activités financées par Génome Canada, veuillez en préciser la raison :
(Cochez toutes les réponses possibles)*

- s.o.
- Je n'étais pas au courant des possibilités
- Je n'avais pas accès aux fonds nécessaires
- Elles ne correspondaient pas à mon travail/ programme d'études
- Elles ne s'appliquaient à mon domaine
- Je n'ai commencé que récemment à collaborer avec un chercheur financé par Génome Canada
- Autre raison (Veuillez préciser) _____

*En général, par quels moyens obtenez-vous un soutien financier pour assister à des ateliers et à des conférences?
(Cochez toutes les réponses possibles)*

- Subvention de Génome Canada au chercheur principal
- Subvention du centre de génomique au chercheur principal
- Subvention, bourse de perfectionnement ou bourse d'études offerte par une source de financement externe
- Fonds personnels
- Autre (veuillez préciser) _____

4. Réseautage : Pratiques actuelles

Dans cette section, l'expression « communauté régionale » désigne les chercheurs de votre province ou ceux qui sont associés à votre centre de génomique régional (Colombie-Britannique, Alberta, Prairies, Ontario, Québec, ou région de l'Atlantique).

Quelle est actuellement l'ampleur de votre réseau avec les communautés de chercheurs suivantes?

	Aucun réseau	Réseau limité	Très bon réseau
Communauté GE ³ LS régionale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté GE ³ LS nationale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté GE ³ LS internationale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté scientifique régionale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté scientifique nationale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté scientifique internationale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Quelle importance accordez-vous au réseautage avec chacun de ces groupes relativement à la qualité de vos recherches, à leur influence et à leur avenir?

	Pas nécessaire du tout	Quelque peu nécessaire	Très nécessaire
Communauté GE ³ LS régionale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté GE ³ LS nationale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté GE ³ LS internationale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté scientifique régionale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté scientifique nationale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté scientifique internationale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Comment entretenez-vous actuellement les réseaux avec chacune de communautés de chercheurs suivantes? (Précisez ci-dessous, au besoin, les autres moyens utilisés.)

	Collaboration à des projets financés par Génome Canada	Collaboration à des projets financés par d'autres organismes	Séminaires, ateliers, symposiums de recherche	Activités de sensibilisation du public	Blogues ou serveurs de listes de diffusion	Autre
Communauté GE ³ LS régionale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté GE ³ LS nationale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté GE ³ LS internationale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté scientifique régionale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté scientifique nationale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Communauté scientifique internationale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Veuillez indiquer toute autre forme de réseautage : _____

5. Nouvelles idées de réseautage et de communication

Génome Canada a lancé un site Web GE³LS en juin 2009. Cliquez ici pour le consulter. Nous voulons connaître vos idées sur les moyens à prendre pour améliorer le réseautage et les communications pour les nouveaux chercheurs GE³LS, soit par le site Web, soit par d'autres moyens. Génome Canada tiendra compte des résultats du présent sondage, mais ne peut garantir que toute nouvelle idée sera mise en œuvre.

Veuillez indiquer, pour un ou tous les sujets ci-dessous, comment les possibilités de réseautage et de communication peuvent être améliorées pour les nouveaux chercheurs en GE³LS.

(Présentez jusqu'à trois suggestions pour tous les sujets, par ordre de priorité)

Les possibilités de réseautage et de communication peuvent être améliorées :

Par le site Web GE³LS de Génome Canada :

Suggestion 1 _____

Suggestion 2 _____

Suggestion 3 _____

Au cours d'événements nationaux ou internationaux :

Suggestion 1 _____

Suggestion 2 _____

Suggestion 3 _____

Au cours d'événements régionaux ou locaux :

Suggestion 1 _____

Suggestion 2 _____

Suggestion 3 _____

Dans les disciplines et les projets de recherche :

Suggestion 1 _____

Suggestion 2 _____

Suggestion 3 _____

Dans les secteurs (p. ex. industrie privée, politique gouvernementale, médias) :

Suggestion 1 _____

Suggestion 2 _____

Suggestion 3 _____

En terminant, avez-vous d'autres idées ou commentaires à formuler concernant le réseautage et les communications?
